



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

## Stichting Vrije School Zwolle

**Onderzoek bestuur en scholen**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 8 juli 2024

# Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland. We hebben bij Stichting Vrije School Zwolle onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de school (met twee zelfstandig opererende locaties) op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader 2021).

Voorafgaand aan het onderzoek op bestuursniveau op 24 juni 2024, hebben wij in maart 2024 de twee locaties (Michaëlschool en de Ridder Jorisschool) bezocht met een kwaliteitsonderzoek. De bevindingen van dat onderzoek hebben wij betrokken bij dit onderzoek op bestuursniveau.

## Eindoordeel

Bij Stichting Vrije School Zwolle beoordelen we de standaard Visie, ambities en doelen (BKA1) als Onvoldoende. De beslisregel luidt dat als één of meer standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie als Onvoldoende is/zijn beoordeeld, we de sturing op bestuursniveau als Onvoldoende beoordelen. Conform deze beslisregel beoordelen we de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van Stichting Vrije School Zwolle als Onvoldoende.

## Context

Oorspronkelijk zou dit 'vierjaarlijks onderzoek naar besturen en scholen' al in 2022 plaats hebben moeten vinden, ware het niet dat de directeur-bestuurder van de Stichting Vrije School Zwolle de afgelopen jaren door persoonlijke omstandigheden diverse keren langdurig met ziekteverlof is geweest. De directeur-bestuurder is in die periodes vervangen geweest door verschillende interim directeur-bestuurders. Daar we bij onze jaarlijkse risico-analyse op schoolniveau risico's hadden gezien, hebben we er wel voor gekozen het kwaliteitsonderzoek op de locaties Michaëlschool en Ridder Jorisschool in maart 2024 te doen. De bevindingen van dat onderzoek zijn in een separaat rapport gepubliceerd.

De veelvuldige wisseling op het niveau van de directeur-bestuurder hebben de continuïteit in de beleidsvoering belemmerd. Daarnaast hebben de twee locaties ieder hun eigen uitdagingen. Ook vragen ze in toenemende mate om eigen beleidsaccenten.

In april 2024 is de huidige interim directeur-bestuurder benoemd.

**Bestuur:** Stichting Vrije School Zwolle

**Bestuursnummer:** 78184

**Sector:** PO

**Aantal scholen onder bestuur:** 1 (2 zelfstandige locaties)

## Totaal aantal leerlingen:

Michaëlschool: 228,  
Ridder Jorisschool: 173  
(teldatum: 25 maart 2024)

## Kwaliteitsonderzoek 21 en 25 maart 2024:

Michaëlschool en locatie Ridder Jorisschool; 06ZZ

Vanwege de bestuurlijke kwetsbaarheid van de stichting, niet alleen door de belangrijke dubbelfunctie van de directeur-bestuurder, maar ook bij het toezichthoudend deel van het bestuur, is het bestuur zich aan het oriënteren op verschillende oplossingsrichtingen om deze bestuurlijke kwetsbaarheid het hoofd te bieden. Een denkrichting kan zijn fuseren of een nauwe samenwerking met een ander bestuur.

#### **Wat gaat goed?**

De vertegenwoordigers van alle lagen van de organisatie van de Stichting Vrije School Zwolle, met wie wij gesproken hebben in maart en juni 2024, voelen zich nauw betrokken bij de school, de leerlingen en de identiteit. Door het meermaals wegvallen van de directeur-bestuurder is een groot beroep gedaan op het toezichthoudend deel van het bestuur, de (interim) locatieleiders en teams en op de verschillende interim directeur-bestuurders.

Daarnaast is er sprake van deugdelijk financieel beheer.

#### **Wat moet beter?**

Om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken (en te verbeteren) is het van belang dat er een goed werkend stelsel van kwaliteitszorg is. De basis van zo'n systeem is dat er stelselmatig nagegaan wordt of de (onderwijs)processen goed verlopen en of dat de resultaten oplevert die verwacht mogen worden. Als daar zaken uit voortkomen die minder goed lopen, dan moet goed onderzocht worden wat daar de oorzaak van is en dat er doelgerichte maatregelen komen om dat te verbeteren. We zien dat de Stichting Vrije School Zwolle de afgelopen jaren wel maatregelen genomen heeft, maar dat vaak onvoldoende duidelijk was wat het einddoel of het gewenste effect daarvan moest zijn voor het leren van de leerlingen. Dat moet beter.

#### **Wat kan beter?**

Naast zaken die goed gaan of beter moeten, zijn er ook zaken die het bestuur beter kan doen.

Zo kan het bestuur in het onlangs opgestelde Koersplan meer aandacht geven aan de zogeheten basisvaardigheden (taal, rekenen en burgerschap), het passend onderwijs en de kwaliteitscultuur. Het is niet wenselijk om er pas in klas 6 (groep 8) achter te komen dat leerlingen niet het niveau halen dat gekund zou hebben. Het is daarom van belang vroegtijdig te signaleren dat groepen leerlingen

niet naar verwachting presteren. Bestuur en team kunnen beter nadenken over welke criteria zij kunnen hanteren om zo tijdig mogelijk in te kunnen grijpen.

De informatiewaarde van een aantal onderdelen in het bestuursverslag kan worden verbeterd. Zo kan de meerjarenbegroting meer beleidsrijk worden verantwoord, zodat zichtbaar wordt welke middelen de komende jaren worden ingezet om de strategische doelen te kunnen realiseren. Daarnaast kan het bestuur in de verantwoording in het bestuursverslag bij de rapportage over de belangrijkste risico's ook de bijbehorende beheersmaatregelen opnemen en duidelijker aangeven hoe het risicobeheersingsproces in de praktijk functioneert. Ook kan in het bestuursverslag meer aandacht gegeven worden aan de behaalde resultaten van de inzet van de middelen passend onderwijs. Als laatste kan de intern toezichthouder duidelijker in zijn verantwoording opnemen wat de resultaten van zijn handelen zijn geweest en hoe hij toezicht heeft gehouden op de doelmatige besteding van middelen.

#### **Vervolg**

De kwaliteit van de sturing door het bestuur is als Onvoldoende beoordeeld. Vanwege de geconstateerde tekortkomingen wijken we bij Stichting Vrije School Zwolle voor het vervolgtoezicht af van de reguliere termijn van vier jaar. We bezoeken dit bestuur over een jaar.

# Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Opzet van het vierjaarlijks onderzoek</b>	<b>6</b>
<b>2.</b>	<b>Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur</b>	<b>8</b>
	2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	9
	2.2. Afspraken over vervolgtoezicht	14
<b>3.</b>	<b>Reactie van het bestuur</b>	<b>15</b>

# 1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 24 juni 2024 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Vrije School Zwolle. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende onderzoeksvraag centraal:

Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit op de scholen en is er sprake van deugdelijk financieel beheer én heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen en draagt dit bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

## Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we verificatie-activiteiten uit op scholen en bestuursniveau. Daarbij kunnen we ook andere belanghebbenden betrekken.

### Onderzoeksactiviteiten

Het vierjaarlijks onderzoek bij Stichting Vrije School Zwolle hebben we op maat ingericht en bestaat uit de volgende onderzoeksactiviteiten.

We hebben documenten bestudeerd en gesprekken gevoerd met:

- het (uitvoerend) bestuur
- het toezichhoudend deel van het bestuur
- de medezeggenschapsraad

Daarnaast hebben we op de Michaëlschool en de locatie de Ridder Jorisschool op 21 en 25 maart 2024 een kwaliteitsonderzoek naar risico's uitgevoerd, omdat uit onze analyse bleek dat zij mogelijk onvoldoende kwaliteit bieden. Over dit kwaliteitsonderzoek is een apart rapport geschreven en gepubliceerd. We hebben de onderwijskwaliteit van de school/locaties als Onvoldoende beoordeeld. Zowel het pedagogisch-didactisch handelen als de standaard Visie, ambities en doelen hebben we als Onvoldoende beoordeeld.

De bevindingen van dat kwaliteitsonderzoek hebben wij betrokken bij

dit bestuursonderzoek.

### **Signalen**

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over de Stichting Vrije School Zwolle en de school bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

### **Leeswijzer**

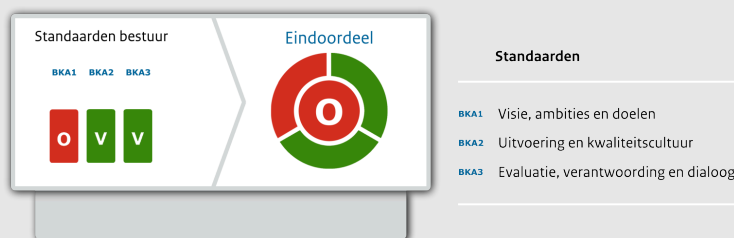
In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

## 2. Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

### Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden.



We beoordelen de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van Stichting Vrije School Zwolle als Onvoldoende.

### Context

Oorspronkelijk zou dit 'vierjaarlijks onderzoek naar besturen en scholen' al in 2022 plaats hebben moeten vinden, ware het niet dat de directeur-bestuurder van de Stichting Vrije School Zwolle de afgelopen jaren door persoonlijke omstandigheden diverse keren langdurig met ziekteverlof is geweest. De directeur-bestuurder is in die periodes vervangen geweest door verschillende interim directeur-bestuurders. Daar we bij onze jaarlijkse risico-analyse op schoolniveau risico's hadden gezien, hebben we er wel voor gekozen het kwaliteitsonderzoek op de locaties Michaëlschool en Ridder Jorisschool in maart 2024 te doen. De bevindingen van dat onderzoek zijn in een separaat rapport gepubliceerd.

De veelvuldige wisseling op het niveau van de directeur-bestuurder hebben de continuïteit in de beleidsvoering belemmerd. Daarnaast hebben de twee locaties ieder hun eigen uitdagingen. Ook vragen ze in toenemende mate om eigen beleidsaccenten.

In april 2024 is de huidige interim directeur-bestuurder benoemd. Vanwege de bestuurlijke kwetsbaarheid van de stichting, niet alleen door de belangrijke dubbelfunctie van de directeur-bestuurder, maar ook bij het toezichthoudend deel van het bestuur, is het bestuur zich aan het oriënteren op verschillende oplossingsrichtingen om deze bestuurlijke kwetsbaarheid het hoofd te bieden. Een denkrichting kan zijn fuseren of een nauwe samenwerking



met een ander bestuur.

## 2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen	•		
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

### BKA1. Visie, ambities en doelen

We beoordelen de standaard als Onvoldoende.  
Hieronder volgt een toelichting.

#### *Koersplan*

De visie op het onderwijs van de Stichting Vrije School Zwolle (hierna: SVSZ) staat beschreven in het Schoolplan 2023-2027. De SVSZ richt haar onderwijs in volgens de antroposofische menskunde en pedagogiek. Door de wisselingen in de functie van de directeur-bestuurder kwamen ook wisselingen in inzicht over de visie op het onderwijs op de SVSZ naar voren: visionair/ideologisch versus meer focus op de basisvaardigheden. De vorige interim directeur-bestuurder heeft in het 'Verbeterplan Vrijeschool Zwolle' (oktober 2023) een analyse gemaakt van de stand van zaken op school- en bestuursniveau en een aantal verbetervoorstellen gedaan. Daarnaast hanteert de Stichting een soort beknopt strategisch beleids(jaar)plan met de naam '24 OGSM (Objective, Goals, Strategies en Measures). In dit overzicht staan zowel kwantitatieve, als kwalitatieve en financiële doelen (goals) genoemd. De prestatie-indicatoren (dashboard) zijn echter minder duidelijk meetbaar en de monitoring is vooral gericht op het proces van de ontwikkelactiviteit zelf.

Op basis van het OGSM, het schoolplan, het Verbeterplan en eigen waarnemingen, heeft de huidige interim directeur-bestuurder recent een 'Koersplan 2024 2025 Vrije school Zwolle' opgesteld. Dit Koersplan is langs dezelfde lijnen opgezet als het OGSM en vervangt daarmee ook dat document.

Dit Koersplan is wat algemener van opzet dan het OGSM en het dashboard verdient op punten nog een wat nadere uitwerking wat betreft de prestatie-indicatoren. In het Koersplan kan wel nadrukkelijker aandacht zijn voor de basisvaardigheden (taal, rekenen en burgerschap), de kwaliteitscultuur (zie ook BKA2) en passend onderwijs. Het Koersplan is wel een goede aanzet tot doelgerichte plannen van aanpak, waarbinnen de -in het documenten genoemde-

acties hun plek kunnen krijgen. Daarin moet ook duidelijk worden wat ondergrenzen zijn en wat ambitieniveaus; deze lopen nu door elkaar. Door het ontbreken van specifieke doelen (voor het leren van de leerlingen) en normen, is moeilijk de (tussentijdse) resultaten te evalueren en de verbeteractiviteiten bij te sturen. Het is nu onvoldoende mogelijk de kwaliteitszorgcyclus te doorlopen. Daarmee voldoet het bestuur nu niet aan het gestelde in artikel 10 van de WPO, waarin staat dat het bevoegd gezag met het uitvoeren van een stelsel van kwaliteitszorg zorg dient te dragen voor de kwaliteit van het onderwijs. Hiervoor krijgt het bestuur een herstelopdracht.

#### *Vroegtijdige signalering*

De interim directeur-bestuurder heeft een kalender opgesteld waarin periodiek de toetsresultaten en de veiligheidsmonitor van de twee locaties besproken worden. Opvallende zaken kunnen daarbij leiden tot aanpassingen van het (lokale) beleid ten aanzien van het taal- en rekenonderwijs of de veiligheid. Het bestuur kan dit aanscherpen door gezamenlijk na te denken over criteria die kunnen bijdragen aan een meer vroegtijdige signalering van risico's voor de kwaliteit van het onderwijs.

#### *Beleidsrijke meerjarenbegroting*

Om de strategische doelen te kunnen realiseren, is het belangrijk dat daar middelen (geld, personeel e.d.) voor beschikbaar zijn. Bij de meerjarenbegroting is het daarom belangrijk dat het bestuur financiële middelen aan de strategische doelen koppelt. De SVSZ hanteert een vaste cyclus voor het begrotingsproces. Toekomstige (algemene) ontwikkelingen worden hierbij nauw in de gaten gehouden en meegenomen in de begroting. In de meerjarenbegroting – zowel het interne document als in het bestuursverslag – is alleen geen goede koppeling zichtbaar tussen de strategische doelen en de inzet van middelen om daar uitvoering aan te geven. Het bestuur kan hier meer aandacht aan geven.

#### *Intern risicobeheersingssysteem*

Het periodiek in kaart brengen van risico's en het beheersen van risico's is belangrijk om doelen te kunnen realiseren. De huidige interim directeur-bestuurder is nog maar net begonnen, maar heeft zicht op de risico's waar het bestuur mogelijk mee geconfronteerd wordt. Onder andere door de gesprekken die ze voert met het toezichthoudend deel van het bestuur, de medewerkers van de twee scholen, gemeente, administratiekantoor en andere betrokkenen bij de school en daarnaast op basis van de aanwezigheid op de scholen. Daarnaast is er in 2021 een uitgebreid risicodocument opgesteld. Het is belangrijk om het proces van het beheersen van de risico's vervolgens goed te borgen. Er worden wel acties uitgezet op gesignaleerde risico's, maar dat is nog geen geformaliseerd proces. Dat wil zeggen dat er geen vast proces is van een periodieke (bijvoorbeeld jaarlijkse) update van de risicoanalyse met bijbehorende maatregelen, met vervolgens vaste momenten in het jaar om de

opvolging van de geïdentificeerde risico's hiervan te monitoren en te evalueren. Met als gevolg dat er ook geen afspraken zijn gemaakt over de vastlegging en verantwoording hiervan.

Daarnaast geven we het bestuur mee om in de verantwoording in het bestuursverslag bij de rapportage over de belangrijkste risico's ook de bijbehorende beheersmaatregelen op te nemen en duidelijker aan te geven hoe het risicobeheersingsproces in de praktijk functioneert.

#### **BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur**

We beoordelen de standaard als Voldoende.

Hieronder volgt een toelichting.

##### *Uitvoering*

Met één school (met twee zelfstandige locaties) en een directeur-bestuurder liggen het bestuurlijk niveau en het schoolniveau dicht bij elkaar. In maart 2024 constateerden we bij het kwaliteitsonderzoek op schoolniveau dat de vorige interim directeur-bestuurder de zogeheten kringstructuur (waarin vertegenwoordigers van beide locaties zaten om het beleid op een bepaald onderwijsdomein vorm te geven) had losgelaten. Daarvoor is een structuur in de plaats gekomen waarin een leerkracht coördinator is over een bepaald onderwijsdomein (bijvoorbeeld taal, rekenen) en samen met een 'counterpart' van de andere locatie een ontwikkelgroep leidt. Ook is het aantal werkgroepen flink teruggebracht.

Het afgelopen jaar is vooral gewerkt aan de activiteiten die voortkwamen uit het al eerder genoemde 'Verbeterplan Vrijeschool Zwolle'. We constateerden in maart 2024 dat de monitoring van de verbeteractiviteiten zich vooral richt op het uitvoeren van de activiteiten en te weinig op de beoogde doelen.

Ook bij de uitvoering van de activiteiten die in het '24 OGSM genoemd staan, zien we dat deze vooral gemonitord worden op de realisatie van de activiteiten en te weinig op de doelen.

##### *Kwaliteitscultuur*

De interim directeur-bestuurder wil de professionele kwaliteitscultuur bevorderen met het zogeheten 'moedige gesprek'. Om de kwaliteit van hoogwaardig en eigentijds vrijeschoolonderwijs te borgen, zal het interne gesprek moeten worden gevoerd over enerzijds het antroposofisch gedachtegoed en wat dat betekent voor het onderwijs, en anderzijds over de eisen aan de basisvaardigheden en de wetenschappelijke inzichten over goed onderwijs. Dit betekent, onder meer, dat de directeur-bestuurder inhoudelijke gesprekken tussen (nieuwe) leerkrachten zonder vrijeschool-achtergrond en (zittende en ervaren) leerkrachten met een vrijeschool-achtergrond zal bevorderen en faciliteren. Wel constateren we dat in het Koersplan 'kwaliteitscultuur' niet als apart beleidsaspect is opgenomen. Het bestuur kan veel explicieter beschrijven wat de beoogde effecten zijn en welke activiteiten daartoe moeten leiden. Ook het actualiseren van het professioneel statuut kan daarin meegenomen worden, want deze is in 2018 opgesteld en sindsdien niet meer geëvalueerd en/of

bijgesteld.

Een scholingsplan gekoppeld aan het Koersplan ontbreekt vooralsnog. Wel zien we dat er op teamniveau scholing is op het didactisch handelen en scholing op het analyseren van (toets)gegevens en bijeenkomsten gericht op het herijken van de visie op stapel staan. Door de discontinuïteit in de aansturing is de discipline bij leerkrachten om hun bekwaamheidsdossier bij te houden verslapt; hiervoor hebben wij op schoolniveau al een herstelopdracht gegeven.

#### *Intern Toezichthouder*

Het bestuur opereert volgende de code Goed Bestuur PO. Het toezichthoudend deel van het bestuur (hierna: TB) bestaat uit drie leden, waarvan er twee die positie al meer dan acht jaar innemen; ondanks alle inspanningen is het moeilijk om nieuwe leden te vinden. Het TB heeft de afgelopen jaren door het uitvallen van de directeur-bestuurder meerdere keren ook meer uitvoerende taken op zich moeten nemen; dit zolang er geen interim vervanger gevonden was. Als werkgever gaven zij de diverse interim directeur-bestuurders ook duidelijke opdrachten mee, fungeerden daarnaast als klankbord en hielden via het OGSM ook toezicht op de diverse aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en het financieel beleid. Daarbij werd ook toezicht gehouden op de doelmatige besteding van middelen. Het TB is rolvast en rolbewust. Deze resultaten van het handelen van het TB en specifiek hoe het TB toezicht heeft gehouden op de doelmatige besteding van middelen (wettelijke taak) kunnen duidelijker naar voren komen in het verslag van het TB in het bestuursverslag. Het TB heeft iedere drie maanden overleg met de controller over de financiële stand van zaken, laat zich over de gang van zaken tijdens de vergaderingen informeren door de directeur-bestuurder en gaat zelf ook bezoek op de locaties. De managementrapportages van de directeur-bestuurder aan het TB zijn wat betreft de kwaliteit van het onderwijs zeer beperkt (zie ook BKA3).

#### *Medezeggenschap*

De medezeggenschapsraad (hierna: MR) is evenredig samengesteld uit ouders en personeel van beide locaties. Het bestuur stelt de leden in de gelegenheid zich te professionaliseren en recentelijk hebben zij een cursus gevolgd over de rol, taken en rechten van de MR. De leden van de MR geven aan goed en proactief meegenomen te worden in beleidszaken (zoals het voornemen tot fusie) en documenten tijdig te ontvangen. Ze spelen ook in toenemende mate een actieve rol bij het beleid, zowel vooraf als achteraf.

#### *Financiële sturing*

Het bestuur kan nu en in de nabije toekomst voldoen aan de financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen. De bestuurder stuurt hierop middels een ingericht en werkend planning- en controlcyclus. Er is een ingericht begrotingsproces. Vervolgens monitort de directeur-bestuurder gedurende het jaar de realisatie ten opzichte van

de begroting op basis van de periodieke managementrapportages van het administratiekantoor en daarnaast kijkt ze wekelijks in de online omgeving van het administratiekantoor waarin deze gegevens staan. Financieel is er een aantal uitdagingen, deze zijn goed in beeld en daar wordt adequaat op gestuurd. Zo is er sprake van een éénpitter, met een relatief hoog ziekteverzuim. En er zijn twee schoollocaties in stand te houden met maar één brinnummer. Ook de vereenvoudiging van de bekostiging zorgt voor minder bekostiging.

### **BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog**

We beoordelen de standaard als Voldoende.

Hieronder volgt een toelichting.

#### *Evaluatie*

Met een gestandaardiseerd (zelfevaluatie)instrument evalueert het bestuur diverse aspecten van het school- en bestuursbeleid. De uitkomsten daarvan laten over het algemeen een zeer positief beeld zien. Bij het kwaliteitsonderzoek op schoolniveau in maart 2024 constateerden we al dat de respons op de tevredenheidsenquête onder ouders zeer laag was; zo laag, dat de uitkomsten daarvan geen betrouwbaar beeld geven over de tevredenheid van de ouders over het onderwijskundig beleid van de twee locaties.

In 2019 en 2022 heeft het bestuur door externe deskundigen audits laten uitvoeren. De uitkomsten van deze audits waren aanleiding verbeteractiviteiten te starten. Door de discontinuïteit in de aansturing, en de eigen dynamiek die die wisselingen van directeur-bestuurder weer met zich meebrachten, is de ontwikkeling op school- en bestuursniveau vertraagd en op punten gestagneerd. Wel zien we dat het TB hier een positieve rol heeft gespeeld om alles zoveel mogelijk doorgang te laten vinden.

Omdat de doelen in het OGSM en het verbeterplan veelal op het proces gericht zijn, zien we ook dat de evaluatie hiervan vooral gericht is op dat proces en nauwelijks op vooraf gestelde (onderliggende) doelen. Het is daardoor moeilijk te bepalen of men tevreden is met de resultaten van de verbeteractiviteiten (zie ook de tekortkoming bij BKA1).

#### *Verantwoording*

De directeur-bestuurder verantwoordt zich naar het TB met kwartaal-managementrapportages. Deze rapportages richten zich vooral op de financiële stand van zaken en enkele kerncijfers (leerlingenaantallen, ziekteverzuim etc.). De verantwoording over het onderwijskundig beleid is zeer beperkt.

In het jaarverslag (2023, concept en nog niet gepubliceerd) verantwoordt het bestuur zich op heldere en transparante wijze over het onderwijsaanbod, het onderwijsleerproces, de basisvaardigheden en het financieel beheer. Wel constateren we dat de verantwoording over de resultaten en effecten ten aanzien van het passend onderwijs scherper kan.

Voor de tekortkoming in de schoolgids hebben wij op schoolniveau al

een herstelopdracht gegeven.

#### *Dialog*

De directeur-bestuurder voert zowel de dialoog over het onderwijsbeleid met interne belanghebbenden, zoals de MR, het TB en de teams, als met externe stakeholders, zoals (onder meer) de gemeente, het samenwerkingsverband, de vereniging van algemeen bijzondere scholen, de vereniging vrije scholen en de peuterspeelzaal. Ondanks de discontinuïteit bij het bestuur is de SVSZ bij de overleggen vertegenwoordigd en behartigt de eigen en gemeenschappelijke belangen.

## 2.2. Afspraken over vervolgtoezicht

We wijken bij Stichting Vrije School Zwolle voor het vervolgtoezicht af van de reguliere termijn van vier jaar. Voor de wettelijke tekortkoming krijgt het bestuur een herstelopdracht die in onderstaand schema staan vermeld.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
De standaard <b>Visie, ambities en doelen (BKA1)</b> is als <b>Onvoldoende</b> beoordeeld. De basis om uitvoering te geven aan een goed functionerend stelsel van kwaliteitszorg ontbreekt. De school voldoet daardoor niet aan het gestelde in artikel 10 van de WPO.	Het bestuur neemt maatregelen waardoor aan de voorwaarden voor een goed functionerend stelsel van kwaliteitszorg wordt voldaan.	Wij voeren een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek uit.

## 3. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg.

*Het bestuur van de Vrije School Zwolle kan zich vinden in de bevindingen van de inspectie. Het komt overeen met het beeld van het bestuur over de kwaliteit van het onderwijs op de school.*

*Het inspectieonderzoek is door het bestuur als open, constructief en eerlijk ervaren. Dit werd ook door de gespreksdeelnemers zo ervaren.*

*De aanbevelingen van de inspectie zullen een bijdrage leveren aan de verdere ontwikkeling van de kwaliteit van het onderwijs binnen het bestuur en op schoolniveau.*

*De opmerkingen en adviezen die gemaakt zijn nemen we ter harte. Het scherper stellen van doelen, wanneer zijn we tevreden en wat is er dan zichtbaar, merkbaar en meetbaar zullen we op school- en bestuursniveau serieus oppakken. De eerste zaken zijn al opgepakt en krijgen verder beslag in september 2024.*

*Prettig om te vernemen dat de externe toezichthouder erkent dat, ondanks de discontinuïteit in de aansturing, het toezichthoudend bestuur haar uiterste best heeft gedaan om de voortgang in de organisatie te behouden.*

Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
T-algemeen 088 6696000  
T-loket (voor vragen) 088 6696060

